

Resultado de una encuesta de satisfacción al personal de enfermería de urgencias sobre una sesión clínica sobre administración segura de fármacos IV



Dr. Candel G, Monteagudo Martínez N., Sánchez Rubio F, Marco del Río JM, Díaz R

Servicio de Farmacia. Gerencia de Atención Integrada de Albacete



OBJETIVOS

Evaluar el grado de satisfacción del personal de enfermería del Servicio de urgencias de un hospital de 3^{er} nivel con la sesión informativa titulada “Administración segura de fármacos intravenosos (IV)”. En la que se trató la administración segura de fármacos IV, incompatibilidades, administración IV directa y se informó de las guías disponibles en el centro. Conocer si los objetivos y metodología del curso, fueron adecuados, además de su utilidad en su trabajo diario, valoración del ponente y utilidad global.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una sesión destinada al personal de enfermería, como actividad final de la rotación del residente de farmacia de 4^o año en el Servicio de Urgencias de un hospital de 3er nivel. Al final de la misma se repartió entre los asistentes un cuestionario voluntario y anónimo, elaborado por la Unidad de Docencia del Centro, con 15 cuestiones, repartidas en 7 partes, datos personales, objetivos y contenidos, metodología y documentación, aplicabilidad, profesorado y valoración global del curso, donde se evaluaba en una escala del 0 a 5 puntos (pts.) donde 0 era muy deficiente y 5 excelente.

RESULTADOS

Asistieron 23 personas, el 82% total fue personal de enfermería de urgencias, el 89% fueron mujeres. Se recogieron 19 encuestas, la edad de los asistentes fue entre 16 y 25 años un 27,78%, entre 31 y 45 años un 50% y más de 46 años el 22,22%

En la parte “objetivos y contenidos” obtuvo una nota media de 3.80 0,02pts. Se preguntó si “el contenido del curso se adecuó a los objetivos”, obtuvo 3.89 0,32pts. En la pregunta, “el contenido del curso ha respondido a lo que usted esperaba” obtuvo 3.83 0,38pts. La pregunta “el tiempo dedicado a diferentes temas estuvo bien distribuido en relación a su importancia e interés” el resultado fue 3.67 0.59pts.

La parte “metodología y documentación” obtuvo una media de 4.02 0,08pts. Se preguntó si “las exposiciones teóricas han tenido la calidad y nivel didáctico adecuado”, se obtuvo 4,11 0,58pts. Si “las prácticas o ejercicios han servido para aclarar y apoyar las exposiciones teóricas”, 4,00 0,68pts. Y si “los materiales didácticos y de apoyo entregados y/o utilizados fueron útiles”, 3.94 0,72pts.

“La aplicabilidad” de la sesión tuvo una media de 4.30 0,16pts. Se preguntó “si el curso le ha aportado nuevos conocimientos, habilidades y actitudes o ampliado los que tenía” y obtuvo 4.11 0,47pts. Si “lo aprendido en el curso tiene aplicación en su puesto de trabajo,” 4.33 0,68pts y si “el jefe apoyaba estas iniciativas” 4.44 0,70pts.

En “valoración al ponente” se obtuvo una media de 4.85 0,09pts. Se preguntó “si conocía bien la materia” y obtuvo 4.94 0,23pts. Si “expuso de manera clara y adaptada al alumnado y resolvió dudas”, con 4.83 0,38 pts, si “transmitió interés y fomento la participación”, 4.76 0,43pts. Por último se pidió una “valoración global” del curso que fue de 4.17 0,51pts.

CONCLUSIONES

Se obtuvo una buena valoración global de la sesión con una nota de 4,17pts y la alta puntuación sobre su aplicabilidad 4,77pts. Las rotaciones de los residentes de farmacia por las unidades clínicas del hospital, facilitan la formación del personal en las diferentes unidades.